

Методическая разработка

**ПРИЁМЫ АКТИВИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ
В 10-11 КЛАССАХ**

Выполнила Булатович Л.В.
учитель русского языка и литературы
МОУ «Гимназия» г. Сертолово

2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Понятие познавательного интереса	5
2. Условия формирования познавательного интереса	9
3. Приемы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках литературы в 10-11 классах.....	13
4. Урок литературы, активизирующий познавательную активность старшеклассников (11 класс)	20
ВЫВОДЫ.....	41
ЛИТЕРАТУРА.....	42

ВВЕДЕНИЕ

*Учение, лишённое всякого интереса
и взятое только силой принуждения,
убивает в ученике охоту к учению,
а учение, основанное только на интересе,
не даёт возможности окрепнуть
самообладанию и воле ученика,
так как всё в учении интересно
и необходимо брать силою воли*
К.Д. Ушинский []

Одной из основных проблем современной педагогики является активизация познавательной деятельности учащихся. В современном информационном обществе все большее значение приобретает наличие коммуникативных умений, способность к моделированию ситуаций, опыт ведения диалога, дискуссий, приобщение к творческой деятельности. В то же время наблюдается снижение интереса старших школьников к учёбе, интеллектуальная пассивность. Поэтому учитель должен уделять особое внимание использованию методов и приёмов, которые требуют активной мыслительной деятельности, с помощью которых формируются умения сравнивать, обобщать, видеть проблему, формировать гипотезу, искать средства решения, корректировать полученные результаты.

Система работы по активизации познавательной деятельности учащихся на уроках литературы в старших классах строится на основных положениях теории деятельности, теории развития познавательного интереса, теории активизации познавательной деятельности школьника, педагогики коллективных дел.

Желание каждого учителя – привить любовь и интерес к своему предмету. Лучшему усвоению литературы, развитию научного интереса, активизации учебной деятельности учащихся, повышению уровня практической направленности способствуют наиболее активные формы, средства и методы обучения.

Активизация познавательной деятельности способствует развитию познавательного интереса.

Познавательный фактор на уроках литературы включает три составляющих:

1. интересные учащимся цели и задачи урока;
2. возбуждение интереса к содержанию как вновь изучаемого, так и повторяемого материала;
3. включение учащихся в интересные для них формы работы на уроке.

Традиционные уроки, предполагающие ведущую роль учителя, мало приспособлены для свободного творческого общения школьников, заинтересованного обсуждения актуальных проблем, осмысления литературных произведений и не предоставляет возможностей всем учащимся для самовыражения, для свободного творчества.

Урок литературы должен быть интересным, разнообразным, емким, содержательным и вырастать из всего многообразия человеческой деятельности: интеллектуальной, эстетической, нравственно-психологической. Поэтому активность учителя, выраженная в применении современных методов обучения и воспитания, должна быть направлена на активную познавательную деятельность ученика, приводящую к формированию нравственно совершенной личности с активными жизненными позициями. Разнообразие содержания и форм освоения учебного материала, рассмотренное в данной работе, ослабляет тормозящее влияние привычной организации урока и соответственно повышает эффективность учебно-воспитательного процесса, его результативность. Ведь каждый урок должен быть направлен на воспитание творческой, активной личности, в которой так нуждается современное общество.

1. ПОНЯТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

Познавательный интерес представляется исследователями как особая избирательная направленность личности на процесс познания; ее избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний». Познавательный интерес проявляется и как отношение к окружающей действительности, и как избирательность в поиске информации, и как направленность деятельности, и как эмоционально-познавательное отношение к миру, и как психологическая потребность личности [17, с. 66].

В психолого-педагогической литературе все чаще высказывается мнение, что одним из основных критериев развития ученика как целостной личности является структура и содержание его интересов. При этом особое внимание обращается на компенсаторскую функцию интереса: осознание недостаточности собственного образования, неподготовленности к выполнению определенной работы пробуждает интерес к получению недостающих знаний, к переходу от ориентировки на выполнение определенных функций к полноценной самореализации в различных сферах жизнедеятельности.

В ряде проанализированных нами исследований представлены стимулы повышения результатов познавательной деятельности, стимулы развития сферы интересов:

- приобщение учеников к исследовательской работе,
- использование региональных факторов и т.п. [1; 4; 21; 27 и др.].

Познавательный интерес представляется исследователями [5; 8] как особая избирательная направленность личности на процесс познания; ее избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний». Познавательный интерес проявляется и как отношение к окружающей действительности, и как избирательность в поиске информации, и как

направленность деятельности, и как эмоционально-познавательное отношение к миру, и как психологическая потребность личности [25].

В исследованиях С. Л. Рубинштейна установлена тесная взаимосвязь познавательного интереса со знаниями: знания являются основой познавательного интереса, без которых он не может возникнуть, но и удовлетворение интереса неизбежно ведет к обогащению знаний [22].

Как показали исследования Н. Г. Морозовой, роль интересов в учебной деятельности сводится к следующему:

- интересы способствуют глубине и прочности знаний;
- развивают и повышают качество мыслительной деятельности, сказываются на общем развитии учащихся;
- существенно влияют на формирование личности ребенка: определяют его активность в умении, благоприятствуют формированию способностей, воспитывают творческий подход к различным видам деятельности;
- повышают общий эмоциональный тонус учащихся, создают более благоприятный эмоциональный фон для протекания всех психических процессов.

Таким образом, подлинный познавательный интерес является основой учебной деятельности [13].

Наиболее точная структура познавательного интереса была дана Г.И.Щукиной. Она выделила следующие компоненты познавательного интереса:

1. **Интеллектуальный компонент** – выражающийся в направленности на познание объекта, стремлении постичь его сущность.
2. **Эмоциональный компонент** – проявляющийся в положительном эмоциональном отношении к объекту.

3. **Волевой компонент** – рассматривающийся как степень сосредоточенности на данном объекте, применении усилий для достижения поставленной цели и отражающийся в устойчивости интереса [29].

Анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы позволил определить общую линию становления познавательных интересов. В исследованиях ученых Н.Г. Морозовой, Г. И. Щукиной [13; 28; 29], и других определены следующие стадии развития познавательного интереса:

1. **Любопытство** – элементарная стадия, обусловленная внешними, подчас неожиданными и необычными обстоятельствами, привлекающими внимание ребенка. Занимательность может служить начальным толчком выявления интереса, средством привлечения интереса к предмету, способствующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более устойчивого познавательного отношения.

2. **Любознательность** – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции удивления, радости познания.

3. Познавательный интерес характеризуется познавательной активностью, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают **познавательные мотивы**. Они содействуют проникновению личности в существенные связи между изучаемыми явлениями, в закономерности познания.

4. **Теоретический интерес:** познанные теоретические вопросы, в свою очередь, используются как инструменты познания. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность.

В свою очередь, В.Б. Бондаревский сформулировал следующие этапы развития познавательного интереса:

1. Ситуативный, эпизодический, возникающий к внешним признакам предметов и явлений. Являясь относительно неустойчивым,

неглубоким, ситуативный интерес, тем не менее, имеет, большое значение для дальнейшего углубления познавательного интереса.

2. Личностный интерес, характеризующийся пониманием смысла деятельности, ее личной и общественной значимости [5].

Анализ литературы по проблеме развития познавательного интереса показал, что интерес, в том числе познавательный интерес, является сложным и неоднородным понятием. Подтверждением этому является множество его интерпретаций и определений. В определении познавательного интереса, будем придерживаться позиции Г.И.Щукиной, которая определяет его как *избирательную направленность личности, обращённую к области познания, её предметной стороне, самому процессу овладения знаниями* [29, с.44].

При этом объектом познавательного интереса является сам процесс познания, который характеризуется стремлением проникнуть в сущность явлений, познанием теоретических, научных основ определённых областей знаний, устойчивым стремлением к постоянному глубокому и основательному их изучению.

2. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

Рассмотрим условия, содействующие тому, что познавательный интерес становится действенной силой формирования личности школьника в учебном процессе.

Если говорить об общих требованиях развивающего обучения, на протекание которого познавательный интерес реагирует предельно ясно, то, опираясь на специальные исследования и практику современного и традиционного опыта, можно обозначить главные условия, соблюдение которых способствует формированию и укреплению познавательного интереса:

1. Максимальная опора на активную мыслительную деятельность учащихся. Основой для развития познавательных сил и возможностей учащихся, как и для развития действительно познавательного интереса, являются:

- ситуации решения познавательных задач,
- ситуации активного поиска, догадок, размышления,
- ситуации мыслительного напряжения,
- ситуации противоречивости суждений, столкновений различных позиций, в которых необходимо разобраться самому, принять решение, встать на определенную точку зрения.

2. Второе условие, которое обеспечивает формирование познавательных интересов старшеклассников и личности в целом, состоит в том, чтобы **вести учебный процесс на оптимальном уровне развития учащихся.** Исследования, проверяющие эффект дедуктивного пути в познавательном процессе (Л.С. Выготский, А.И. Янцов), показали, что индуктивный путь, который считался до известного времени классическим, не может полностью соответствовать оптимальному развитию учащихся.

Путь обобщений, отыскание закономерностей, которым подчиняются видимые явления и процессы, – это путь, который в освещении множества запросов и разделов науки способствует более высокому уровню обучения и усвоения, так как опирается на оптимальный уровень развития современного школьника. Именно это условие и обеспечивает укрепление и углубление познавательного интереса на основе того, что обучение систематически и оптимально совершенствует деятельность познания, ее способов, ее умений.

3. Эмоциональная атмосфера обучения, положительный эмоциональный тонус учебного процесса – третье важное условие.

Благополучная эмоциональная атмосфера обучения и учения сопряжена с двумя главными источниками развития школьника -- с деятельностью и общением. Оба эти источника не изолированы друг от друга, они все время взаимно переплетаются в учебном процессе, и вместе с тем стимулы, поступающие от них, различны и различно влияние их на личность: одни из них непосредственно влияют на познавательную деятельность и интерес к знаниям, другие – опосредованно.

Это условие связывает весь комплекс функций обучения – образовательной, развивающей, воспитывающей и оказывает непосредственное и опосредованное влияние на интерес. Из него вытекает и четвертое важное условие, обеспечивающее благотворное влияние на интерес и на личность в целом.

4. Благоприятное общение в учебном процессе.

Наука и практика с достаточной очевидностью утверждают, что подлинное мастерство учителя состоит именно в том, чтобы сделать учение для школьника желанным, необходимым, важнейшей духовной потребностью. И путь к этому лежит через интерес. В этом отношении учитель располагает очень большими возможностями:

– при помощи совместного решения задач, проблемных вопросов учитель сплачивает коллектив в самой значимой деятельности школьника – в учении;

– своей эрудицией и методическим мастерством учитель может вызвать коллективную мысль, сопереживания по поводу успехов и неудач товарища;

– он в состоянии мобилизовать общественное мнение и в области решения сложных социальных проблем и в области непосредственного воздействия на товарища;

– учитель может использовать индивидуальные возможности каждого для умножения коллективных успехов;

– создание многообразных деловых и межличностных отношений.

Все это очень значимые инструменты, влияющие на процесс обучения, на формирование личности и ее познавательные интересы [27].

Анализируя представленные в работах учителей-практиков различные позиции по вопросу занимательности (занимательность – помеха в обучении; занимательность – необходимый элемент, помогающий обучению), опираясь на изучение и обобщение системы учебной деятельности многих учителей, а также на свой опыт работы, мы полагаем, что занимательность – важное и в то же время достаточно острое средство обучения.

Занимательность эффективна тогда, когда учитель правильно понимает ее как фактор, влияющий на психические процессы, осознает цели ее использования в каждом конкретном случае, потому что назначение занимательности в учебном процессе многообразно:

– как первоначальный толчок к познавательному интересу, своеобразный трамплин к углубленной познавательной деятельности;

– как опора для эмоциональной памяти, средство запоминания особенно трудных разделов и тем учебных курсов;

– как своеобразная разрядка напряженной обстановки в классе, т.е. как средство переключения эмоций, внимания, мыслей;

– как средство повышения эмоционального тонуса учебной деятельности обучающихся с недостаточной работоспособностью, мобилизации внимания и волевых усилий учащихся.

3. ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 10-11 КЛАССАХ

Применение приёмов активизации познавательной деятельности учащихся на уроках литературы в 10-11 классах предполагает достижение следующей **цели:**

- активизировать интерес к изучению литературы;
- повысить познавательную активность учащихся на уроке и во внеурочное время.

При этом должны решаться **задачи:**

- формирование у учащихся прочных умений, навыков через активизацию познавательной деятельности;
- повышение уровня речевой культуры учащихся в связи с обязательным обсуждением проблемной ситуации в диалоговой и монологической форме;
- формирование духовного мира подростка посредством акцентирования его внимания на исследовании проблем нравственного характера.

Активизация обучения – это главный путь повышения эффективности педагогического процесса. При этом основной задачей активизации является усиление, стимулирование познавательной деятельности школьников в целях повышения качества знаний по изучаемым предметам.

При работе с текстом на уроках литературы для активизации познавательной деятельности можно использовать приёмы, предлагаемые Е.Н.Ильиным:

- обращение внимания к детали, которая является «жемчужиной текста»;
- формулирование особого вопроса, который учитель задает как бы сам

себе, но затем решает вместе с классом;

- использование творческих заданий.

С целью повышения качества обучения учащихся на уроках учитель может с успехом применять технологию проблемного обучения. В работе со старшеклассниками необходимо использовать задания поискового характера, способствующие более осознанному и глубокому освоению знаний, прочному формированию навыков и языковому развитию учащихся. Это требует от учащихся самостоятельного овладения знаниями и способами их получения, что очень важно в общей системе работы под руководством учителя.

- чтение в лицах или инсценирование;
- творческие работы (письмо, дневник);
- отработка навыков связного рассказа, элементов монологической речи.

При работе с поэтическим текстом в 9-11 классах учащимся можно предлагать следующие задания:

определи автора (жанр). Такое задание удобно для проверки, поскольку его объем невелик, но при этом оно требует интенсивной работы учащихся. Например, в 11 классе при изучении поэзии Серебряного века можно использовать такое задание.

Задание. Приведены отрывки из произведений трех русских поэтов: В.Брюсова, К.Бальмонта, А.Белого . Определите, кому какой отрывок принадлежит. Обоснуйте свой выбор. Заполните таблицу.

Автор	Под каким номером отрывок		
	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3

Для успешного выполнения задания требуется и языковая интуиция, и умение анализировать. Таким образом, оно является не только контролирующим, но и обучающим;

-сравни. Учащимся предлагается сравнительный анализ стихотворения. Результат – это сочинение-миниатюра, представляющее собой развернутый и аргументированный ответ на поставленный вопрос. Например, при изучении творчества А.Блока в 11 классе.

Задание. Сопоставьте два стихотворения А.Блока, посвященных Незнакомке. Как меняется образ Незнакомки? О каких изменениях в отношении поэта к жизни это свидетельствует?

Эта форма работы позволяет не только сравнить, но и дает объяснение, исходя из самых общих представлений о характере творчества того или иного поэта и о его эпохе;

- **работаем в группе.** Это задания группового характера с домашней подготовкой и последующими устными докладами. Например, при изучении творчества С.Есенина в 11 классе.

Задание. Прочитайте предложенные стихотворения о Родине. Определите, какой мотив является объединяющим для этих произведений. Расположите стихотворения так, чтобы их последовательность указывала этапы в постепенном раскрытии темы. Подготовьте выразительное чтение стихотворений и краткий комментарий к каждому из них.

Это позволяет не только сэкономить время на уроке, но и повторить, обобщить, систематизировать значительный объём материала. Работа в группе дифференцирована (группы А.В.С – от низкого уровня до максимально высокого).

- **создание коллажей.** Это задание может выполняться как в группе, так и индивидуально, и способствует развитию умения систематизировать и обобщать материал, определять идею не только одного определённого произведения, но и цикла, а также всего творчества автора в целом. Оно также развивает творческое и образное мышление учащихся

При дифференциации учащихся необходимо опираться на следующие показатели:

– общий уровень обученности ученика, отдельные особенности

психического развития;

- -индивидуальные особенности ученика;
- -неспособность ученика усваивать предмет по тем или иным

причинам;

- -интерес учащихся к предмету.

Каждого ученика по данной схеме можно оценить только условно, так как необходимо учитывать то, что обучающийся может (и должен!) передвигаться из одной группы в другую: из А в В, из В в С, поэтому подобная диагностика может проводиться примерно раз в полугодие.

№\№	Ф.И. ученика	Группа А	Группа В	Группа С	Примечание
1					

При этом ученики время от времени могут оценивать предлагаемые учителем задания:

- 1) Знаю, могу выполнить
- 2) Понимаю, но для выполнения задания требуется помощь
- 3) Не понимаю, не знаю, как выполнить

После анализа ответов учитель должен проводить индивидуальную работу, консультации.

Для активизации познавательной деятельности на уроках литературы одним из приемов может стать «**Защита поэтической тетради**» (по творчеству поэтов 19-20 веков). Подобная работа позволяет учителю за более короткий промежуток времени расширить возможности изучения творчества поэтов. Учащиеся составляют свою поэтическую тетрадь, в которую включают стихотворения по определенному принципу. Это могут быть стихотворения на одну тему, либо стихотворения-посвящения и т.д.

Примерная структура сборника:

- 1) Предисловие (ученик объясняет принцип построения своего сборника, дает краткий анализ творчества поэта).
- 2) Стихотворения (выбраны учеником) с указанием даты и истории

написания.

3) Иллюстрации.

Особое внимание на уроках литературы необходимо уделять выразительному чтению художественных произведений. Это стимулирует деятельность читательского воображения, помогает постичь эмоциональное содержание текста.

Также на уроках литературы в старших классах можно проводить **конкурс «Лучший чтец»**. Ребята на уроке путем голосования сами определяют победителя, которому вручаем «Почетную грамоту». В конце учебного года подсчитывается количество «Почетных грамот», определяется и награждается победитель.

Еще одним приемом активизации познавательной деятельности старшеклассников может, как нам представляется, стать **«Словесно-изобразительное сочинение»**. Например, **«Поэтический герб В.Маяковского»**, **«Литературный герб А.Ахматовой»**. В рисунке и развёрнутом пояснении к нему ученики получают возможность передать своё понимание смысла произведения, своеобразие и глубину творчества поэта или писателя.

С целью внимательного и вдумчивого прочтения прозаического произведения можно проводить различные **викторины** «Кому принадлежит высказывание?», «Чей это портрет?» и другие. Это помогает развитию мыслительных и творческих способностей учащихся.

Развитию и стимулированию интереса к изучению литературы способствует использование различных форм нестандартных уроков. Например, в 11 классе многие учителя-практики рекомендуют проводить **литературные гостиные**, посвященные творчеству М.Цветаевой, А.А.Ахматовой, Б.Л.Пастернака, Н.М.Рубцова и т.д. Эта форма работы активизирует интерес к сложным темам в программе.

Вводные темы и обзорные уроки в старших классах можно давать учащимся в виде **урока-лекции**. Это позволяет дать объемный материал за

меньшее количество часов.

Построить обучение на активной основе через целенаправленную деятельность обучающегося, учитывающую его личностный интерес и востребованность в получении конкретных знаний и приобретении навыков, позволяет **технология проектного обучения**. Цель состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников, коммуникативные умения, развивают исследовательские умения.

Например, учащимся 11 класса можно предложить задание составить и провести защиту проекта по творчеству поэтов Серебряного века. Ребята выполняют работу, представляя результат в виде мультимедийной презентации, буклетов, поэтических сборников.

На уроках литературы для контроля обратной связи должна время от времени проводиться проверка рефлексии учащихся. Как вариант можно предложить ученикам ответить на вопросы и поставить плюс или минус в таблице:

№\№	Ф. И. ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1										

Можно также предложить ученикам ответить на эти же вопросы анонимно.

Ответь, пожалуйста, на предложенные вопросы:

1. Доволен ли ты, как прошел урок?
2. Было ли тебе интересно?
3. Сумел ли ты получить новые знания?
4. Был ли ты активен на уроке?
5. Ты с удовольствием будешь выполнять домашнее задание?
6. Учитель был внимателен к тебе?
7. Ты сумел показать знания?
8. Какую оценку ты бы поставил себе?
9. Какую оценку ты бы поставил учителю?

Это позволяет выяснить отношения ученика к происходящему, его

переживания на уроке в связи с тем содержанием и той деятельностью, которая либо коснулась его, либо была интересна, либо он остался совершенно безразличен.

4. УРОК ЛИТЕРАТУРЫ, АКТИВИЗИРУЮЩИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (11 КЛАСС)

Тема урока. Образ Петербурга в поэзии Серебряного века

Тип урока: освоение нового материала с элементами повторительно – обобщающей деятельности.

Цели урока: закрепить основные знания, умения, навыки анализа художественного произведения, совершить заочную экскурсию по Петербургу, показать учащимся своеобразие изображения этого города Блоком, Ахматовой и Мандельштамом и их литературными предшественниками, понять причины подобного изображения; развивать абстрактное и логическое мышление, умение сопоставлять и обобщать знания; формировать умения осуществлять взаимосоотрудничество, развивать коммуникативные навыки; воспитывать любовь к городу на Неве, развивать чувство прекрасного.

Виды деятельности обучающихся: фронтальная, групповая работа, индивидуальная, мультимедийная.

Оборудование урока: ПК учителя, м/м проектор, экран, учебная доска, карточки для учащихся, фоторяд г. Петербурга, презентация к уроку

Ход урока:

I. Присоединение ученика к уроку. Актуализация знаний

(Через компьютер на экран проецируются репродукции с картин Алексева Ф.Я. «Вид Петропавловской крепости и Дворцовой набережной», «Вид на Биржу и Адмиралтейство от Петропавловской набережной», Патерсена Б. «Вид Дворцовой площади и Зимнего дворца», «Вид Казанского собора со стороны Невского»)

- В начале урока, чтобы обобщить наши знания, проведём **викторину**.

Слайд 1-2

- Назовите автора произведения и его название?

1. В гранит оделася Нева;

*Мосты повисли над водами;
Тёмно-зелёными садами
Её покрылись острова,
И перед младшею столицей
Померкла старая Москва,
Как перед новою царицей
Порфиноносная вдова. (А.С.Пушкин «Медный всадник»)*

*2. А Петербург неугомонный
Уж барабаном пробуждён.
Встаёт купец, идёт разносчик,
На биржу тянется извозчик,
С кувшином охтенка спешит... (А.С.Пушкин "Евгений Онегин")*

- Ребята, давайте вспомним, каким изображает Петербург А.С.Пушкин? Это было вашим домашним заданием.

Слайд 3 (Пушкинский Петербург – любимый город поэта, он связан с петровскими преобразованиями. Вспомним великолепный город вступления к поэме «Медный всадник», это и город тиранической власти, и интеллектуальной светской интеллигенции, олицетворение русской государственности, и город, разорённый взбунтовавшейся Невой, город, где нестерпимо плохо маленькому человеку. Это жестокий город «Станционного смотрителя», оскорбивший Самсона Вырина, лишивший его последней надежды, это и город пышных особняков и сумрачных белых ночей «Евгения Онегина»).

Слайд 4

*3. Серебром отливают колонны,
Орнаменты ворот и мостов,
В серебре лошадиные гривы,
Шапки, бороды, брови людей,
И, как бабочек крылья, красивы
Ореолы вокруг фонарей.
4. Все больны, торжествует аптека
И варит свои зелья гуртом;
В целом городе нет человека,
В ком бы желчь не кипела ключом... (Н.А.Некрасов «До сумерек»)*

- В чём образ некрасовского Петербурга полемичен по отношению к пушкинскому?

Слайд 5 *(В противовес высокому, величественному образу Петербурга Пушкина Некрасов создаёт трагическую хронику жизни большого города. Для Некрасова Петербург – социальное пространство, наполненное самыми прозаическими реалиями. Пушкинская поэтизация Петербурга уступает место подчёркнуто прозаическому его изображению у Некрасова. Петербург Некрасова – грязные улицы, сырость, гниль, стон, смрад. Поэт внимательно всматривается в очертания северной столицы. Но постепенно со страниц произведений исчезает удивительная красота города. Пейзаж становится не только унылым, он провоцирует человека на безнравственные поступки).*

Слайд 6

5. «Пустынные улицы даже и днём не так веселы, а тем более вечером. Теперь они сделались ещё глуше и уединённее: фонари стали мелькать реже; пошли деревянные дома, заборы, нигде нет ни души; сверкал только один снег по улицам да печально чернели с закрытыми ставнями заснувшие низенькие лачужки». (Н.В.Гоголь «Шинель»)

6. «Он лжёт во всякое время, этот Невский проспект, но более всего тогда, когда ночь сгущённою массою наляжет на него... Он лжёт во всякое время, этот Невский проспект. ...сам демон зажигает лампы для того только, чтобы показать всё не в настоящем виде». (Н.В.Гоголь «Невский проспект»)

- Каким показан Петербург в произведениях Н.В.Гоголя?

Слайд 7 *(У Гоголя Петербург выглядит фантастическим, обманным, часто изображается гротескно – сатирически. Петербург у Гоголя – оборотень с двойным лицом: за парадной красотой столицы скрыта бедная и убогая жизнь.*

Призрачный свет фонарей обманывает нас и скрывает жуткую суть «фантасмагории». Именно у Гоголя блестяще показана оппозиция

внешнего блеска и внутреннего разложения, в его Петербурге всё дышит обманом – это дьявольский мираж. Город трактуется как призрак.

В произведениях Гоголя образ Петербурга как бы раздваивается: его величие отходит на второй план, отступая перед проблемами обезличивания человека. Холодный, равнодушный, бюрократический, он враждебен человеку и порождает странные злоецие фантазии)

Слайд 8

7. Потому что вот уже восемь лет, как я живу в Петербурге и почти ни одного знакомства не умел завести. Но к чему мне знакомства? Мне и без того знаком весь Петербург; вот почему мне и показалось, что меня все покидают, когда весь Петербург поднялся и вдруг уехал на дачу. Мне страшно стало оставаться одному, и целых три дня я бродил по городу в глубокой тоске, решительно не понимая, что со мной делается... (Ф.М.Достоевский «Белые ночи»).

8. « Около харчевен в нижних этажах, на грязных и вонючих дворах домов Сенной площади, наиболее у распивочных, толпилось много разного и всякого сорта промышленников и лохмотников»

- Петербург Достоевского. Какой он?

Слайд 9 (Петербург у Достоевского город «умышленный», страшный, давящий, толкающий к преступлению, не оставляющий надежд.

Со страниц «Преступления и наказания» исходят запахи: духота, пыль, извёстка, вонь дешёвой краски, гниющей рыбы, прокисших винных остатков. Поневоле задохнёшься и захочется на воздух. Сам Петербург провоцирует героев на идею и поступок.

Тесно стоящие доходные дома с дворами-колодцами, с тёмными комнатами, с мрачными чёрными лестницами. В таких домах и поселил своих героев Ф.М. Достоевский).

Учитель: Петербург в нашей литературе существовал в двух традициях. Первая - Пушкинский город, "полночных стран краса и диво",

гордый и прекрасный, город - судьба России, "окно в Европу", символ новой русской истории. Вторая - Гоголевский Петербург, Петербург Достоевского, "фантастический город", город страдания, город проклятый.

Слайд 10

II. Создание проблемной ситуации.

- Ребята, как вы думаете, о чём мы будем говорить на сегодняшнем уроке? (*О Петербурге*).

Слайд 11

- **Эпиграфом** нашего урока стали слова Ю.М.Лотмана: «За этот исторически ничтожный срок своего существования Петербург накопил такое количество текстов, кодов, связей, ассоциаций, такой объем культурной памяти, что по праву может считаться уникальным явлением в мировой цивилизации». Вдумайтесь в эти слова и сформулируйте проблемный вопрос нашего урока. (*В чём состоит уникальность Петербурга*)

Слайд 12

- А теперь сформулируем **тему** сегодняшнего урока, учитывая период в развитии русской литературы, который мы сейчас изучаем.

(*«Образ Петербурга в поэзии Серебряного века»*)

Запишите тему урока.

Слайд 13

Учитель: Мы познакомимся с еще одной страницей «петербургского текста». Напомню, что в современной критике существует такое понятие, как «петербургский текст», обозначающее весь корпус произведений русской литературы. И наши знания о культурном языке Петербурга будут неполными, если мы не познакомимся с творчеством крупных поэтов Серебряного века, разрабатывавших эту тему

- Исходя из озвученной вами проблемы, какие **цели** вы поставите перед собой?

(Познакомиться с еще одной страницей «Петербургского текста»; увидеть своеобразие изображения Петербурга Блоком, Ахматовой, Мандельштамом и их литературными предшественниками (выявить общие и отличительные черты)

Слайд14

Учитель: ...Улицы Петербурга - это музей под открытым небом. Музей истории, музей архитектуры, литературный музей. Нет города, который бы играл в истории и культуре страны такую роль, как Петербург - для России. Его образ менялся с течением времени. Если для человека 19 века было характерно стремление к гармонии, вере, то для представителя рубежа веков ситуация жизни была абсолютно не ясна. Рубеж XIX-XX веков отмечен другими тенденциями.

Слайд15. Демонстрируются виды Петербурга.

- Давайте вспомним историко-социальную обстановку этого времени?

(Политические и социальные катаклизмы...)

- Как эта ситуация повлияла на человека? *(Изменилось его сознание).*

Учитель: Не случайно Ф. Ницше (немецкий философ-идеалист, чьи работы,бесспорно, повлияли на общественное мировоззрение) писал: «Бог умер». Классическая литература уже не соответствовала требованиям человека рубежа веков. Его волнуют другие проблемы, идеи, а соответственно требуются новые формы выражения, т.к. традиционные несколько устарели.

- Появление какого направления в искусстве решило эту проблему.
(Модернизм)

Каким предстает перед читателем этот город на страницах произведений поэтов –представителей модернизма мы и постараемся сегодня увидеть. Именно Петербург стал родиной русского модернизма. Вы разделились на группы, чтобы исследовать, чем отличается видение этого города в у таких разных поэтов как Блок, Мандельштам и Ахматова.

III. Работа в группах.

1.Петербург Блока.

Слайд 16

Учитель: Блок - это наиболее “петербургский” из всех русских поэтов. Все его творчество проникнуто духом Петербурга, насыщено его атмосферой. Давайте познакомимся с Петербургом Блока.

Сообщение учащегося.

Слайд 17-19

Жизнь Блока была тесно связана с Петербургом. Он был петербуржцем в полном и точном смысле этого слова. В этом городе он родился, прожил всю свою жизнь и умер. Здесь протекала вся его литературная деятельность.

Для Блока Петербург был поистине “действенным” городом, сильно и глубоко действовавшим на его художественное сознание.

В период увлечения Блока символизмом Петербург предстает в фантастических и заимствованных из Апокалипсиса образах, как некая фантазмагория, призрачное и обманчивое видение. Это город “странных и ужасных” явлений, населенный “черными человечками”, “пьяными красными карликами”, “невидимками”. Это метафизический Петербург, имеющий таинственный, магический смысл, недоступный пониманию человека. Таким мы видим его в стихотворении «Сумрак дня несет печаль» 1901 г.

Метафизический Петербург создается такой Петербург с помощью изобразительно-выразительных средств. Здесь работает прием антитезы. В метафизике города присутствуют две силы: тёмная и светлая.

Положительное начало в лице ангелов, приближающихся к тусклому, печальному и безнадежному городу, объятому мраком, безусловно, сильнее мертвого и безликого мрака.

И в “Снежной маске”, и в “Страшном мире”, и в других лирических стихах Блока перед нами возникает цельный и сложный образ не

безличного большого города, но именно Петербурга. И о чем бы ни писал Блок - “фешенебельном ресторане” или “о крышах дальних кабаков”, о “колодцах дворов” или о “ледяной ряби канала”, о “снежной выюге” или о “желтой заре”, - это всегда петербургские рестораны и кабаки, петербургские дворы и каналы, петербургская выюга и петербургская заря».

Мы проанализировали стихотворение А.А.Блока «Сытые», рассмотрели образный ряд этого произведения.

Ученик читает наизусть стихотворение А.А. Блока «Сытые»

Сытые

*Они давно меня томили:
В разгаре девственной мечты
Они скучали, и не жили,
И мяли белые цветы.*

*И вот - в столовых и гостиных,
Над грудой рюмок, дам, старух,
Над скукой их обедов чинных -
Свет электрический потух.*

*К чему-то вносят, ставят свечи,
На лицах - желтые круги,
Шипят пергаментные речи,
С трудом шевелятся мозги.*

*Так - негодует всё, что сыто,
Тоскует сытость важных чрев:
Ведь опрокинуто корыто,
Встревожен их прогнивший хлев!*

*Теперь им выпал скудный жребий:
Их дом стоит неосвещен,
И жгут им слух мольбы о хлебе
И красный смех чужих знамен!*

Пусть доживут свой век привычно -

Нам жаль их сытость разрушать.

Лишь чистым детям - неприлично

Их старой скуке подражать. 10 ноября 1905

Вопросы для первой группы

- Определите тему стихотворения?
- Какие образы создает поэт?
- Как живется людям в городе?
- Как Блок рисует город, в котором живут эти люди?
- Кто виноват в том, что люди «увлечены во мглу», по мнению Блока?
- Присутствует ли в стихотворениях образ автора? Слышим ли мы его голос? Какова его позиция?

Примерные ответы учеников.

Главная тема произведения – социальная. Блок выражает искреннюю ненависть к миру “сытых”, которые “скучали и не жили”.

Перед нами встают образы. Это сытые, дамы, старухи, чистые дети. Эти люди находятся во власти порока и алкоголя. В «столовых и в гостиных» они чинно обедают и прожигают в чревоугодии (один из грехов!) жизнь («скушает, и не живет») Поэт рисует их мертвыми красками: “желтые” круги на лицах, “пергаментные речи”. Автор показывает антидуховность, мещанство, внутреннее убожество мира “сытых”.

Им противопоставлены те, кто бастует («свет электрический потух»), потому что не могут заработать своим каторжным трудом даже кусок хлеба.

Блок рисует город, в котором живут эти люди. Его картину дополняют столовые и гостиные, неосвященный дом.

По мнению Блока, виноваты в том, что люди «увлечены во мглу» негодующие дамы, старухи с «сытыми важными чревами», живущие в «прогнившем хлеву», люди, похожие на свиней, мозги этих вечно обедающих « с трудом шевелятся». Бездуховное существование давно

превратило их в ходячих мертвецов. Их основной характеристикой стала скука.

Голос автора присутствует в произведении. Он четко определяет свою позицию. Говоря «нам», Блок тем самым объединяет себя с теми, кто поднял красный флаг.

Вывод. В стихах Блока проходит целая галерея образов людей, униженных и оскорбленных в этом сверкающем и сытом мире. Миром завладел порок, одни люди ослабли духом, другие выбирают революцию. Город не может примирить их с той тяжелой жизнью, которая выпала на их долю. Петербург Блока - это “страшный мир”, полный острейших противоречий социального быта; это капиталистический город с реально-историческими чертами своего облика.

- Обратитесь к **цитатнику**.

Прочитайте отрывки из романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»:

«На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду извѣстка, леса, кирпич, пыль и та особенно летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу, - всё это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши. Нестерпимая же вонь из распивочных, которых в этой части города было особенное множество, и пьяные, поминутно попадавшие, несмотря на буднее время, довершили отвратительный и грустный колорит картины».

«Необъяснимым холодом веяло на него от этой великолепной панорамы; духом немым и глухим полна для него эта пышная картина... Дивился он каждый своему угрюмому и загадочному впечатлению и откладывал разгадку его...»

- Прочитайте отрывок из критической статьи С.В. Белова:

«Раскольников так же двойственен, как и породивший его Петербург (с одной стороны Сенная площадь – «отвратительный и грустный колорит

картины»; с другой – Нева – «великолепная панорама»), и весь роман посвящён разгадке этой двойственности Раскольников – Петербурга».

- Как вы считаете, продолжает ли Блок в социальной теме Петербурга традиции Достоевского (город порождает грех в человеке) или поэт находит своё решение? *(Петербург Блока – город, не являющийся источником зла. Грех находится в душах людей. Злое начало подвластно вавилонской блуднице, сытые объяты грехом чревоугодия и сребролюбия. Им противостоит революционное начало угнетённых и чистота детей. Город вместил и того, и другого. Он - данность.) Слайд 20*

2. Петербург Осипа Мандельштама.

Учитель: Мы увидели, каким видел Петербург поэт-символист. А теперь обратимся к творчеству Ахматовой и Мандельштама. Они жили в одно и то же время, ходили по одним и тем же улицам, принадлежали к одному литературному течению – акмеизму. И всё же Петербург в их творчестве разный.

Слайд 21

Сообщение учащегося.

Слайд 22-23

Детство и молодость Мандельштама связаны с Санкт-Петербургом и его историческими окрестностями. Без бессмертной архитектуры этих городов невозможны были бы многие мотивы его лирики, классицизм его поэзии.

Выросший в Петербурге и очень его любивший, в последние годы жизни Мандельштам был вынужден скитаться по России, метался между Ленинградом и Москвой, нигде не находя ни работы, ни жилья. Невозможно без боли читать его знаменитое: **«Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»**

В ряду близких ему тем –архитектурный (ампирный) Петербург и пушкинский Петербург. В сборниках «Камень» и «Tristia» возникает

Санкт-Петербург как город Петра Великого и одновременно – Священного Камня.

Посвящённые Н. Гумилёву «Петербургские строфы» (1913) поражают и произвольностью отобранных деталей, и ощущением неотвратимости, словно бы вечности происходящего.

В стихотворении намечается диалог культур. Так пушкинскую эпоху поэт «сопрягает» с современностью, и потому в его «Петербургских строфах» «чудак Евгений» - это одновременно и пушкинский герой и человек XX в., которому приходится «бензин вдыхать». Петербург возникает

Все петербургские стихи Мандельштама производят впечатление единого цикла, сложившегося на протяжении двух десятилетий. Все они созданы по закону, открытому поэтом в замысле Адмиралтейства.

Поэтому мы взяли стихотворение Мандельштама «Адмиралтейство» и выполнили его структурный анализ

Ученик читает стихотворение О.Э. Мандельштама наизусть.

Адмиралтейство

*В столице северной томится пыльный тополь,
Запутался в листве прозрачный циферблат,
И в тёмной зелени фрегат или акрополь
Сияет издали, воде и небу брат.*

*Ладья воздушная и мачта-недотрога,
Служа линейкою преемникам Петра,
Он учит: красота не прихоть полубога,
А хищный глазомер простого столяра.*

*Нам четырёх стихий приязненно господство,
Но создал пятую свободный человек.
Не отрицает ли пространства превосходство
Сей целомудренно построенный ковчег?*

*Сердито лепятся капризные Медузы,
Как плуги брошены, ржавеют якоря –*

*И вот разорваны трёх измерений узы
И открываются всемирные моря. 1913*

Вопросы для второй группы:

-К какому литературному течению вы отнесете стихотворение?

- Как это доказать?

-Найдите точные детали, изображающие Адмиралтейство. Как они обобщены?

- Какие пласты доминируют в образной системе?

- Охарактеризуйте образ Петра?

-Как основная идея стихотворения воплощается в его композиции?

-О какой пятой стихии идет речь? Найдите ключевые слова, доказывающие это.

Примерные ответы учеников.

Слайд 24-27

Стихотворение «Адмиралтейство» входит в цикл « Камень», созданный в 1913 году в период увлечения Мандельштама акмеизмом. Здесь прослеживается внимание к деталям, вещному миру. В нем много узнаваемых деталей: и само здание Адмиралтейства, и летние пыльные тополя, циферблат, запутавшийся в листве, медузы, якоря. Они вызывают ассоциации с общностью мировой культуры, с вечностью, символизируют прорыв сквозь время.

В образной системе стихотворения доминируют морской и античный пласты. Ключевые слова стихотворения связаны с образом моря. Адмиралтейство – это «фрегат или акрополь», брат воде и небу. Он будто плывет в темной зелени, которая также ассоциируется с морем. Море в этом стихотворении – особая стихия, пространство и время. Образ моря также создается при помощи слов ладья и мачта. Море (вода) является одной из четырех стихий, господствующих в мире. Его наполняют медузы, около моря брошены якоря. Образ всемирных

морей – это преодоление реального пространства и времени, то есть сама вечность.

Образ Петра I – «простого столяра» напоминает пушкинского Петра из стихотворения «Стансы». «То мореплаватель, то плотник...»

Композиция стихотворения определена движением поэтической мысли. Стихотворение состоит из четырех строф, последовательно воплощающих основную идею.

– изображение конкретного здания Адмиралтейства, которое сравнивается с фрегатом или акрополем,

– возникновение образа Петра (основателя города) и его преемников, создающих рукотворную красоту Петербурга,

– четыре стихии и их преодоление в творчестве, которое является пятой стихией, созданной человеком,

– перед фрегатом Адмиралтейством раскрываются всемирные моря вечности.

Кроме того, ключевые слова стихотворения связаны с его идеей – идеей творчества: красота, хищный глазомер (орудие создания данной красоты), пятая стихия, созданная свободным человеком, – это стихия творчества, которая позволяет преодолеть «пространства превосходство».

Вывод. «Адмиралтейство» человек преодолевает господство четырёх стихий – вода, земля, огонь и воздух – при помощи пятой стихии (метафора творчества). Адмиралтейство сравнивается с ковчегом, который плывёт в вечность: творчество его созидателей будет сохранено в веках, недаром перед ним раскрыты всемирные моря.

- Обратитесь к цитатнику. Прочитайте отрывок из статьи О.Э. Мандельштама «Шум времени»: «Весь стройный мираж Петербурга был только сон, блистательный покров, накинутый над бездной, а кругом простирался хаос иудейства, не родина, не дом, не очаг, а именно хаос,

незнакомый, утробный мир, откуда я вышел, которого я боялся, о котором смутно догадывался – и бежал, всегда бежал»

- Что может противостоять этому утробному, иудейскому хаосу мира, по мнению Мандельштама? *(Стройная архитектура Петербурга в восприятии Мандельштама противостоит хаосу, который он всегда смутно ощущает и которого страшится).*

Слайд 28

3. Петербург Анны Ахматовой.

Учитель: Петербург занимает особое место в творчестве Анны Андреевны Ахматовой. Себя она всегда называла петербурженкой, и есть какое-то таинственное соответствие между ее поэзией и духом Петербурга.

Слайд 29

Сообщение учащегося.

Детство и юность ее прошли в Царском Селе, где витает дух Пушкина, где природа и архитектура сказочно прекрасны и загадочны, это город, о котором она писала: «О, пленительный город загадок, я печальна, тебя полюбив». Позднее он - город страшных несчастий и потрясений, суровый, блокадный, мужественный.

Слайд 30-31

Пушкин единственный в ее судьбе, свидетель тайны любовного романа, это город прекрасных людей, ее друзей. Вспомним: «Смуглый отрок бродил по аллеям, У озерных грустил берегов...»

Петербург Ахматовой предстает перед нами во всей своей величественной красоте: галереи и арки, каналы и мосты, соборы и памятник Петру, чугунные ограды, черная вода Невы – все нашло свое отражение в чеканных строках Ахматовой, продолжившей традицию Пушкина, ставшей его преемницей.

Незабываемый образ столицы в творчестве Ахматовой ярко отражают два стихотворения, объединенные под заголовком «Стихи о Петербурге»: первая часть создаёт пейзаж, родственный

мандельштамовскому. Петербург обозначен как имперский центр – Исаакиевский собор, Медный всадник, холод и величественность. Во второй части декорация становится более прозрачной, человеческой: ледяную монолитность заменяет нежная хрупкость инея, в которую оказывается вплетено биение живого сердца.

Петербург Ахматовой тоже наполнен противоречиями, как и Петербург Пушкина: он прекрасен, но холоден, трагичен, в таком городе возможна лишь неразделенная любовь. О городе она пишет как о колыбели высокой любви и сокровищнице любовной памяти.

Мы взяли для анализа стихотворение **“Как люблю, как любила глядеть я...”** и обратили внимание не его лингвистические особенности.

Ученик читает стихотворение А.А.Ахматовой наизусть.

*Как люблю, как любила глядеть я
На закованные берега,
На балконы, куда столетья
Не ступала ничья нога.
И воистину ты – столица
Для безумных и светлых нас;
Но когда над Невой длится
Тот особенный, чистый час
И проносится ветер майский
Мимо всех надводных колонн,
Ты – как грешник, видящий райский
Перед смертью сладчайший сон...1916*

Вопросы для третьей группы:

1. Определите синтаксические особенности стихотворения?
2. Что обозначает финальный знак препинания в стихотворении?
3. Какое впечатление вызывает звуковой строй начала стихотворения?
4. Кто является героем (героями) стихотворения? Какую роль в этом играют местоимения?
5. Какой предстаёт северная столица в изображении поэта?

6. Как вы понимают слова Лидии Гинзбург о том, что одной из сцен, на которой разыгрывается действие лирических произведений Ахматовой, является “город с конкретными чертами быта, со спецификой Петербурга”. Назовите “конкретные черты быта Петербурга” в стихотворении “Как люблю...”. Согласны ли вы с этими словами Гинзбург? Аргументируйте свою точку зрения.

Примерные ответы учеников.

Слайд 32-34

В этом стихотворении всего два предложения. Первое из них – признание в любви (которая была и есть: люблю сейчас, любила в прошлом). Возможно, хотя весьма спорно, начало – отголосок пушкинского “Люблю тебя, Петра творенье, // Люблю твой строгий, стройный вид...” Второе предложение – обращение к городу.

Петербург Ахматовой – антично-пушкинский, соединяющий античную красоту (прекрасные надводные колонны) и могущество победы над стихией (закованная Нева). Стихотворение написано анапестом. Согласные звуки “л–бл–л–бл–гл” в первой строке создают ощущение плеска волн, движения воды.

Очевидно, что в стихотворении Ахматовой три героя: я – мы – столица (ты), предстают они перед читателем в следующей очерёдности: сначала я (лирический герой, от имени которого звучит признание), затем город (закованные берега, балконы, куда столетья не ступала ничья нога, столица – этот образ развивается) и, наконец, мы – безумные и светлые.

Город-сон, город-мираж, встающий над водой, мимо которого течёт время и который может исчезнуть в одно мгновение, – таков Петербург в стихотворении Ахматовой. Пророчески звучит строка перед смертью сладчайший сон – уходит город прошлых столетий, могучий, стоящий на закованных берегах Невы. Это город, который пронизан ощущением одиночества, – столетья не ступала ничья нога. Время, в которое

Петербург особенно красив, – белые ночи (длится // Тот особенный, чистый час // И проносится ветер майский). Стихотворение передаёт движение времени, его длительность и одновременно мимолётность, скоротечность. Красота Петербурга – это красота запечатлённого мгновения, которое тянется столетия, но может исчезнуть в любое мгновение. Это же ощущение хрупкости и силы наполняет заключительные строки, которые завершены многоточием.

Лирический герой ведёт разговор с городом на равных. И в то же время возникает неуловимое ощущение неравенства. Кто для кого создан? Петербург – сладчайший райский сон и грешник, видящий этот сон перед смертью, и мы – безумные и светлые. Петербург для “нас” или “мы” для Петербурга? Ахматова отвечает: “И воистину ты – столица // Для безумных и светлых нас”. Очевидна “избранность” лирического героя, для которого и создан прекрасный город.

В стихотворении присутствуют “конкретные черты быта Петербурга”. Как и в других лирических стихах может мелькнуть только указание на дом, на улицу: « ...как любила глядеть я На закованные берега, //На балконы...» или «И проносится ветер майский// Мимо всех надводных колонн...». Это придаёт стихам возвышенный, классически-стройный, хотя и несколько отстранённый облик.

Вывод. *Петербург в стихах Ахматовой – город любви. Она не посвящает стихов отдельным зданиям, как Мандельштам. Ахматова пишет не о городе и его архитектурном облике, а о себе и о любви. Петербург Ахматовой всегда смягчён, всегда немного изящнее, легче, чем имперский град Петра, возникающий за строками Мандельштама.*

- Обратитесь к **цитатнику**. Прочитайте отрывок из книги Лидии Гинзбург «О лирике», которая пишет об Ахматовой: «Психологические драмы героини разыгрываются одновременно на двух сценах. Одна из них — город, с конкретными чертами быта, со спецификой Петербурга...»

- Согласны ли вы с этими словами Гинзбург? Аргументируйте свою точку зрения. *(Петербург Ахматовой – это город любви, который с его только названными архитектурными деталями является фоном, декорацией. Но декорация эта почти диктует поэту его чувства: именно так можно (нужно) любить в этом городе).*

Слайд 35

IV. Итоги урока. Рефлексия.

Учитель: Мы рассмотрели произведения о Петербурге трёх представителей модернизма. Подведём итоги. Петербург Блока, Ахматовой и Мандельштама очень разный, потому что каждый из них посвоему представлял мир.

- Чем различается?

- Но при всём различии есть в отношении трёх поэтов к городу и нечто общее. Что же это?

- Что общего в изображении Петербурга Блоком, Мандельштамом и Ахматовой?

Слайд 36

- Вернёмся к началу нашего урока. Какие цели мы ставили перед собой?

Достигли мы этих целей?

-Вспомним проблемный вопрос нашего урока.

Ответить на этот вопрос я предлагаю, создав свои поэтические шедевры в виде *синквейна*. А в это время Аня под гитару исполнит для вас песню Игоря Корнелюка «Город, которого нет».

V. Домашнее задание.

Прозвучала песня И. Корнелюка. Это уже современная страница «петербургского текста». Знакомство с ней ждёт нас в будущем. Поэтому на дом вы получаете следующее задание:

Слайд 37

1. Прочитать повесть Татьяны Толстой «Река Оккервиль» (на перспективу).

2. Составить банк данных для написания части С на ЕГЭ по теме «Образ Петербурга в русской литературе» (к следующему уроку)

(Чтение синквейнов). Оценивание.

VI. Заключительное слово учителя. Поэты Серебряного века воспели этот город. Александр Блок в 1913 г. пишет: «Петербург был прекрасен, когда никто не замечал его красоты и все плевали на него; но вот мы воспели красоту Петербурга. Теперь все знают, как он красив, любят его, восхищаются». Я надеюсь, что наш сегодняшний урок убедил вас в этом. Вы обязательно побываете в этом прекрасном городе и полюбите его так же, как и я.

Учебно-методическая литература.

1. Белов С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. – М.: «Просвещение», 1979 г.

2. Блок А. Избранное. – М.: АСТ Олимп, 1996

3. Гранитный город. Петербург. Петроград. Ленинград. – Ленинград: «Детская литература», 1988

4. Конспекты уроков для учителя литературы. 10 класс. Н.А. Некрасов. – М.: «Владос», 2000

5. Методические советы к учебнику-практикуму для 9 класса под ред. Г.И. Беленького. – М.: «Мнемозина», 1999

6. Образ «маленького человека» в литературе. – М.: «Наука», МАИК «Наука», 1995

7. Прогулки по Петербургу/П.Я. Канн. – СПб., Палитра, 1994.

8. Анна Ахматова «Узнают голос мой...». Стихотворения. Поэмы. Проза. Образ поэта. «Педагогика», 1989 г.

9. М.Г. Качурин, Д.Н. Мушин «Петербург в русской литературе». Интерпракс, 1994 г.

10.М.В.Отрадин «Петербург в русской поэзии XVIII – начало XX века». Издательство Ленинградского университета, 1988 г.

11.<http://www.fcior.edu.ru/card/28411/obraz-peterburga-v-romane-f-m-dostoevskogo-prestuplenie-i-nakazanie-bazovoe-izuchenie.html>

12.<http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/db088003-fb31-460e-8655-72657bdea10e/109349/?interface=themcol>

О документе

Оригинальность: 53.25%

Заимствования: 46.75%

Цитирование: 0%

Дата: 24.11.2016

Источников: 20

ВЫВОДЫ

В чем мы видим **новизну работы**.

- Целенаправленное использование проблемных вопросов и творческих заданий на всех этапах урока.
- Применение в процессе обучения элементов информационно-коммуникационных технологий.
- Применение в системе приёмов активизации познавательной деятельности учащихся, которые:
 - 1) активизируют читательский интерес старшеклассников;
 - 2) побуждают к обязательному знакомству с литературным материалом и осознанному его пониманию;
 - 3) содействуют преодолению пробы невосприятия произведения из-за временной его удалённости.

Данные приёмы по активизации познавательной деятельности могут быть использованы учителями русского языка и литературы общеобразовательных школ.

Уроки литературы требуют от учителя максимальной творческой активности, способности самому испытывать глубокий интерес к изучаемому произведению. Только тогда возможен ответный отклик в сердцах учеников.

Опыт использования на практике описанных выше приёмов активизации познавательной деятельности показывает, что они являются оптимальными на уроках литературы в старших классах. Их применение позволило:

- 1) активизировать интерес к изучению литературы
- 2) повысить познавательную деятельность учащихся на уроке и во внеурочное время;
- 3) повысить качество знаний по литературе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзерман Л.С. Размышляя над прочитанным//Литература в школе. -2000.-№ 6. - С. 149-153.
2. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: Учеб. пособие по спецкурсу для студ. пед. ин-тов / Под ред. Г.И. Щукиной. М., 1984. 176с.
3. Байбородова Л.В., В.В.Белкина Образовательные технологии: Учебно-методическое пособие. – Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2005. – 108 с.
4. Беленький Г.И.. Приобщение к искусству слова: (Раздумья о преподавании литературы в школе)- М.: Просвещение, 1990 . – 192 с.
5. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям. Горький: Приокское книжное издательство. 1968. 456с.
6. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула: Автограф, 2000. - 224 с.
7. Гуревич Ю.Г., Кошелева С.В. Психологические особенности учебной деятельности: Учебное пособие. Иркутск, 1988. 72с.
8. Еремина Т.Я. Мастерские по литературе. Методическое пособие.- СПб.: «Паритет», 2004. – 253 с.
9. Еремина Т.Я. Учение. Общение. Творчество. Мастерские как часть системы изучения литературы в 10-11 классах: девять мастерских / Т. Я. Еремина. - СПб. : "Корифей", 2000. - 219 с.
10. Еремина Т.Я. Педагогические мастерские: инновационные технологии на уроках литературы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Т. Я. Еремина. - М. : Просвещение, 2013. - 159 с.
11. Лазаренко Г.П.. Приемы активизации и обратной связи на уроке литературы.- Литература в школе, 1996, № 1. – С.82-86.
12. Литература: 9 и 11 классы : уроки-семинары / сост. И. В. Громова. - Волгоград : Учитель, 2006. - 88 с.

13. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М., 1979. - 120с.
14. Мухина И.А., Еремина Т.Я.. Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта: Книга для учителя.- / И. А. Мухина, Т. Я. Еремина. - СПб. : СПб ГУПМ, 2002. - 209 с.
15. Нестандартные уроки по литературе./ сост. Н.М.Скоркина.- Волгоград: Учитель - АСТ, 2001. – 96 с.
16. Нестандартные уроки русской литературы : 10-11 кл. / Авт.-сост. Булгакова И.В.. - Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 414 с.
17. Осипова О.И. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках русской литературы в старших классах/УТезисы докладов научно-практической конференции «Организация исследовательской деятельности учащихся» (1-2 апреля). - Бердигестях, 2000. - С. 66 – 68
18. Осипова О.И. Проблемные ситуации на уроках русской литературы в старших классах// автореф. дисс. канд. пед наук.: спец. 13.00.02.- теория и методика обучения и воспитания (литература, уровень общего образования) – С.-Петербург. - 2004 – 22 с.
19. Поиск новых путей: Из опыта работы./ сост. С.Н. Громцева.- М.: Просвещение, 1990. – 189 с.
20. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003. – 272с.
21. Проблемы преподавания русской литературы / [Черкезова М. В., Шейман Л. А., Андреева И. В. и др.]; Под ред. М. В. Черкезовой, И. В. Андреевой. - Л. : Просвещение : Ленингр. отд-ние, 1989. – 206 с.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. М., Минск, 2001. 705с.
23. Русская литература. Большой учебный справочник для школьников и поступающих в ВУЗы.- 5-е изд., - М: Дрофа, 2005. – 432 с.

24. Савина Ф.К. Интегративные основы формирования познавательных интересов учащихся // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается (Методологический семинар памяти профессора В.С. Ильина). Вып.4. Волгоград: Перемена, 1997. С. 44 – 47.

25. Скоркина Н.М. Анализ лирического произведения в старших классах : восприятие, толкование, оценка / Н. М. Скоркина. - Волгоград : Учитель-АСТ, 2002. - 110 с. -

26. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.2. М., 1974. - 440с.

27. Фогельсон И.А.. Литература учит: 10-й кл.: кн для учащихся.- М.: Просвещение, 1990. – 303 с.

28. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе. М., 1979. - 160с.

29. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988. 208с.